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1. 前言

本文件按照GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

本文件代替DB510100/T 128-2018《成都市公共信用等级划分》，与DB510100/T 128-2018相比，除结构调整和编辑性改动外，主要技术变化如下：

——更改了术语与定义中“企业公共信用”的解释（见第3章,2018版第2章）；

——增加了术语与定义中“公共信用信息”的解释（见第3章,2018版第2章）；

——更改了等级划分及释义中等级划分以及相应的释义（见第4章表1,2018版第4章表1）；

——删除了指标与内容中“基本条件”中“社会信用代码”的评价内容（见第5章表2,2018版第5章表2）；

——更改了指标与内容中“基本条件”中“经营规模”的内容（见第5章表2,2018版第5章表2）；

——增加了指标与内容中“基本条件”中“制度规范”的内容（见第5章表2,2018版第5章表2）；

——增加了指标与内容中“基本条件”中“品牌形象”的内容（见第5章表2,2018版第5章表2）；

——增加了指标与内容中“基本条件”中“关联信息”的内容（见第5章表2,2018版第5章表2）；

——将原“基本条件”改为“经营管理”（见第5章表2,2018版第5章表2）；

——更改了指标与内容中“社会责任”中“社会贡献”的评价内容（见第5章表2,2018版第5章表2）；

——增加了指标与内容中“遵纪守法”的内容（见第5章表2,2018版第5章表2）；

——增加了指标与内容中“履约能力”的内容（见第5章表2,2018版第5章表2）；

——增加了指标与内容中“履约践诺”的内容（见第5章表2,2018版第5章表2）；

——增加了指标与内容中“其他评价”的内容（见第5章表2,2018版第5章表2）；

——更改了限制性条款中评分的内容（见第6章,2018版第6章）。

本文件由成都市市场监督管理局提出。

本文件由成都市市场监督管理局归口。

本文件起草单位：成都市公共信用信息中心、成都市标准化研究院、成都信用协会。

本文件主要起草人：陈颖、黄闻、蒋丽琼、韩清华、陈旭。

本文件及其所代替文件的历次版本发布情况为:

——2013年首次发布为DB510100/T 128-2013, 2018年第一次修订；

——本次为第二次修订。

成都市企业公共信用等级划分

* 1. 范围

本文件规定了成都市企业公共信用的等级划分及释义、指标和内容以及限制性条款等。

本文件适用于成都市行政区域范围内的公共信用等级划分。

* 1. 规范性引用文件

本文件没有规范性引用文件。

* 1. 术语和定义

GB/T 22117-2018 界定的术语和定义适用于本文件。

企业公共信用 corporate public credit

企业在社会和经济活动中遵守法律法规、履行合同义务、承担社会责任等方面的行为、意愿和能力。

公共信用信息 public credit information

依法行使公共职能的部门履职过程中产生的有关各类主体的信用信息，包括《全国公共信息信息基础目录》列入的各类合法采集、合规使用的信用信息。

1. 依法行使公共职能的部门包括行政机关、司法机关以及依法行使公共管理（服务）职能的企、事业单位和社会组织。
	1. 等级划分及释义

企业公共信用等级从高到低分别为A、B、C、D四等；设置为六级，分别为AAA级、AA级、A级、B级、C级以及D级，AAA级为最高，D级为最低级别。企业公共信用各等级得分释义见表1。

1. 等级划分及释义

|  |  |
| --- | --- |
| 等 级 | 释 义 |
| AAA | 三年之内无违法失信记录（即无减分记录），信用状况优秀；经营状况极好，发展能力极强。 |
| AA | 两年之内无违法失信记录（即无减分记录），信用状况良好；经营状况良好，发展能力强。 |
| A | 一年之内无违法失信记录（包括已修复违法失信信息）（即无减分记录），信用状况较好；经营状况较好，发展能力较强。 |

表1 等级划分及释义（续）

|  |  |
| --- | --- |
| 等 级 | 释 义 |
| B | 信用状况一般；经营状况一般，发展能力一般。 |
| C | 信用状况为轻微失信；经营状况差，发展能力差。 |
| D | 信用状况为严重失信；濒临倒闭、被吊销执照。 |

* 1. 指标和内容

指标和内容具体见表2。

1. 指标和内容

| 一级指标 | 二级指标 | 指标内容 | 说 明 |
| --- | --- | --- | --- |
| 经营管理 | 经营时长 | 企业存续年限 | 反映企业经营年限 |
| 经营规模 | 企业营业收入和人员规模 | 反映企业经营规模大小 |
| 制度规范 | 企业股权、组织以及制度的建设情况 | 体现企业在制度方面的情况 |
| 品牌形象 | 企业对品牌培育、建设、发展的规划以及是否注册商标、商标数量以及相关荣誉称号等 | 企业在品牌建设方面的主观意愿、追求的目标和发展思路等 |
| 关联信息 | 董事、监事、高级管理人员、法定代表人、实际控制人等企业关联人员以及相关分支机构的公共信用信息 | 体现企业在关联信息方面的信用情况 |
| 社会责任 | 产品质量信息 | 工程质量、产品质量等监督抽查的公共信用信息 | 反映企业在质量监督检查情况 |
| 安全生产信息 | 安全生产事故信息 | 反映企业在安全生产事故情况 |
| 环境保护信息 | 环境污染安全事件信息以及ESG评级信息 | 反映企业在环境保护情况 |
| 纳税信息 | 企业纳税情况 | 反映企业照章纳税情况，也能体现企业对当地税收、经济的贡献程 |

表2 指标和内容（续）

| 一级指标 | 二级指标 | 指标内容 | 说 明 |
| --- | --- | --- | --- |
| 社会责任 | 社会公益类信息 | 参加志愿服务信息以及慈善捐赠信息 | 反映企业在社会公益的情况 |
| 劳资关系 | 企业员工工资及是否存在拖欠情况以及企业与劳动者签订劳动合同和为劳动者实施劳动保护等情况 | 反映企业在劳资方面的情况 |
| 守信奖励 | 获得国家、省级、地级市以及县级国家行政机关的表彰、奖励等信息 | 反映企业在相关部门获得诚实守信相关荣誉情况 |
| 遵纪守法 | 司法处理情况 | 被执行人信息以及虚假诉讼信息、其他刑事犯罪信息 | 反映企业在司法处理方面的情况 |
| 行政监管信息 | 行政处罚、行政强制、行政检查及其他监管信息 | 反映企业在行政管理方面的情况 |
| 严重失信主体名单信息 | 严重失信主体名单信息 | 反映企业在失信方面的情况 |
| 履约能力 | 管理能力 | 企业在诚信、人力资源、安全以及质量管理制度或者体系的建设情况 | 反映企业在诚信、人力资源、安全以及质量方面的管理能力 |
| 财务能力 | 1.企业偿还债务的能力可通过流动比率、速动比率和现金比率,资产负债率等数据评估；2.企业盈利能力可通过净资产收益率、主营业务利润率、总资产报酬率等数据评估；3.企业运营能力通过总资产周转率、主营收现金率、流动资产周转率等数据评估；4.发展能力通过主营收增长率、资本保值增值率等数据评估。 | 体现企业在偿债、盈利营运以及发展方面的能力 |
| 市场能力 | 1.通过企业的知识产权获得、科研获奖、以及参编国家、行业、地方标准情况；2.企业销售量占市场同类产品中所占份额；3.各种认证情况，比如：管理体系、合同信用、质量信用等。 | 体现企业拓展市场方面的能力 |
| 履约践诺 | 信用评价 | 企业主动接受第三方信用评价情况 | 体现企业在信用评价方面的情况 |

表2 指标和内容（续）

| 一级指标 | 二级指标 | 指标内容 | 说 明 |
| --- | --- | --- | --- |
| 履约践诺 | 融资信用 | 企业在银行、保险、担保等各类机构融资过程中的信用记录情况 | 体现企业在融资信用方面的情况 |
| 合同履约 | 企业在全国公共资源交易平台中的信息 | 体现企业在合同履约方面的情况 |
| 信用承诺 | 企业在“信用中国”公示信息 | 体现企业在信用承诺方面的情况 |
| 其他评价 | 国家综合信用评价 | 国家综合信用评价结果 | 体现企业在国家综合信用方面的情况 |
| 国家“互联网+监管”评价 | 国家“互联网+监管”评价结果 | 体现企业国家“互联网+监管”方面的情况 |
| 行业评价 | 税务、环保。海关部门评价结果 | 体现企业在环保、税务以及海关方面的情况 |
| 投诉举报 | 受到投诉、举报并经有关部门核实认定的信息 | 体现企业受到投诉举报的情况 |

* 1. 限制性条款
		1. 一般规定

注销企业不予划分等级。企业存在有可能影响评估结果的重大事项，应视情况对其等级进行限制或进行适当调整。

* + 1. 限制性条款

企业存在下列情形时，其等级应予以限制：

1. 发生重大安全生产事故；
2. 造成重大环境污染事故；
3. 发生重大产品质量问题；
4. 企业法定代表人、股东、高管人员存在不良信用记录且有较恶劣的影响；
5. 企业被列入严重违法失信企业名单、失信被执行人等信用联合惩戒黑名单的；
6. 接受评估时仍存在贷款本息拖欠情况；
7. 发生严重劳资纠纷。

